

АНАЛИТИЧЕСКАЯ РАБОТА, 22 июля 2014 года

ЗАЧЕМ НАМ НУЖНА ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ТОРГОВЛИ С ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ?

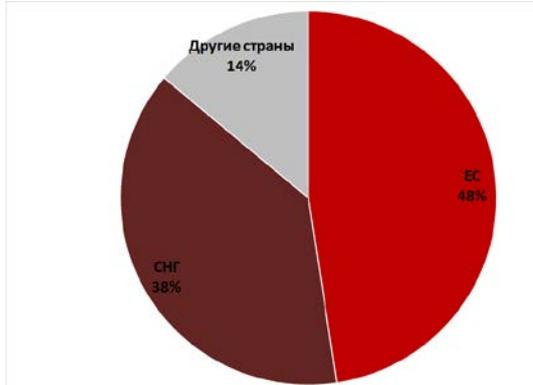
Автор: Адриан Лупушор

Соглашение об ассоциации, безусловно, ознаменовало собой качественно новый и более высокий уровень в двусторонних отношениях между нашей страной и Европейским союзом. Оно обеспечит большую открытость общеевропейского рынка для молдавской продукции, будет предполагать масштабный процесс модернизации государственных структур и, в конечном счете, будет способствовать росту благосостояния населения. Одно из ведущих положений Соглашения – создание Углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли (DCFTA) с Евросоюзом, что влечет за собой взаимное устранение барьеров на пути двусторонней торговли. Ниже мы проанализируем, каким образом нормы DCFTA будут способствовать освобождению молдавского экспорта «от оков», и развенчаем некоторые существующие на этот счет мифы.

Общий контекст

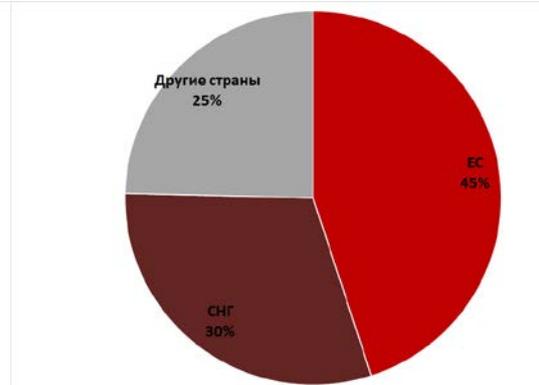
Европейский союз – ведущий торговый партнер Республики Молдова, на его долю приходится около 48% экспорта и 45% импорта (2013) (фигура 1 и фигура 2). Двусторонние торговые отношения активизировались благодаря постепенному открытию общеевропейского рынка для молдавских экспортных поставок, что происходило с 2006 года в рамках Генеральной системы преференций (GSP и GSP plus), а с 2008 года – в рамках Автономных Торговых Преференций. Это позволило также привлечь и немало прямых иностранных инвестиций (в основном из ЕС), что способствовало как развитию уже существующих отраслей промышленности (к примеру, текстильная, обувная, кожаная, по производству соков и т. д.), так и некоторых совершенно новых для молдавской экономики отраслей (к примеру, производство электрооборудования, электрических проводов и электрического кабеля).

Фигура 1. Структура экспорта Республики Молдова, 2013 год (за исключением приднестровского региона)



Источник: Национальное Бюро Статистики

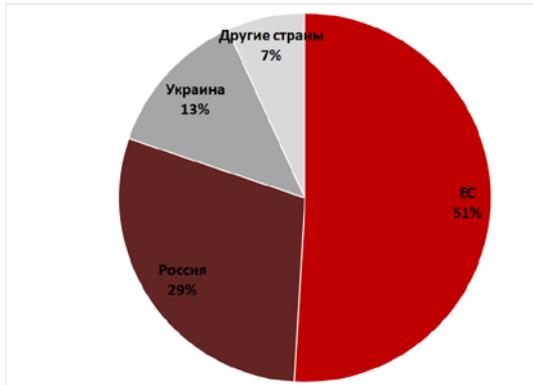
Фигура 2. Структура импорта Республики Молдова, 2013 год (за исключением приднестровского региона)



Источник: Национальное Бюро Статистики

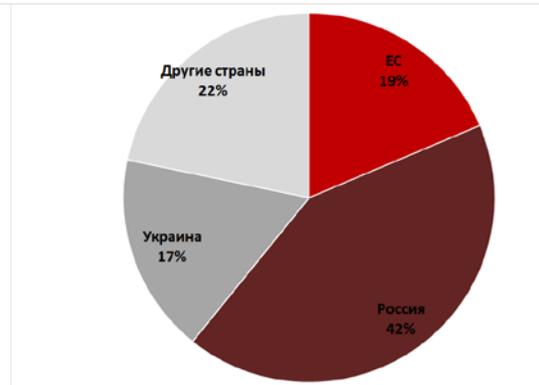
Европейский Союз служит и главным рынком сбыта для компаний из восточных районов Республики Молдова. Таким образом, вопреки (гео)политическому вектору, который продвигает Тираспольская администрация, порядка 51% (2013) экспорта региона идет на общеевропейский рынок, а поставляются в основном одежда, обувь, текстиль и металл. Европейский союз имеет меньшее значение для приднестровского региона в плане импорта в силу высоких протекционистских тарифов, применяемых властями, а также ввиду относительно большого значения Российской Федерации в качестве ведущего поставщика энергоресурсов. Вместе с тем, компании региона зависят от импорта сырья и оборудования из Евросоюза, а от этого зависит и их конкурентоспособность (фигура 3 и фигура 4).

Фигура 3. Структура экспорта приднестровского региона, 2013



Источник: „Центробанк приднестровского региона“

Фигура 3. Структура импорта приднестровского региона, 2013



Источник: „Центробанк приднестровского региона“

Традиционно, зоны свободного товарооборота создаются между торговыми партнерами, которые проявляют желание развивать двустороннюю торговлю, а также обладают надлежащим потенциалом. В этом смысле **DCFTA соответствует естественным тенденциям к активизации торговых отношений между Европейским союзом и Республикой Молдова, которые**

прослеживаются в последние годы. Таким образом, устранение барьеров на пути экспорта и импорта с ведущим торговым партнером, естественно, будет способствовать дальнейшей активизации торговых и экономических отношений между обеими сторонами.

Развенчание мифов насчет Углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли (DCFTA) с ЕС

Математические оценки подтверждают положительное воздействие либерализации двусторонней торговли между Республикой Молдова и Европейским союзом. Вместе с тем, в *обществе бытует множество мифов о пагубных последствиях DCFTA для молдавской экономики.*

Первый миф связан с драматическими последствиями DCFTA для отечественных товаропроизводителей в результате отмены протекционистских тарифов на импорт. Второй миф – о том, что отечественный рынок якобы «заполнит» низкокачественная продукция из Евросоюза. Третий миф гласит, что Соглашение об ассоциации не позволит наращивать экспортные поставки в ЕС из-за слишком маленьких количественных квот, установленных для молдавской продукции. В соответствии с четвертым мифом, Евросоюз якобы станет применять различные механизмы по защите внутреннего рынка, что не позволит молдавским компаниями проникнуть на соответствующий рынок.

Таким образом, общий миф гласит, что DCFTA повлечет за собой «разорение отечественного товаропроизводителя» и не обеспечит дополнительные возможности для экспорта. Ниже мы постараемся развенчать каждый из этих мифов и подробно проанализируем для этого положения Соглашения об ассоциации и экономические реалии в стране.

Миф № Соглашение об ассоциации повлечет за собой «разорение» отечественного товаропроизводителя

В основе этого мифа лежит концепт либерализации торговых отношений с ЕС путем отмены всех таможенных пошлин на импорт из ЕС. Вместе с тем, общество не до конца понимает названную гипотезу, а драматические последствия для отечественного товаропроизводителя – не что иное, как необоснованный миф. Вот лишь несколько оснований для этого:

- i. **Либерализация торговли будет происходить постепенно, а по наиболее чувствительным товарам будут установлены переходные периоды** длительностью 3, 4, 5, 6 и даже 10 лет. Следовательно, у отечественных товаропроизводителей будет достаточно времени для сообразования с действующими общеевропейскими стандартами и для приспособления к конкуренции со стороны европейских товаропроизводителей. Более того, для менее чувствительных промышленных отраслей были предусмотрены более короткие периоды для адаптации, тогда как в случае агропромышленной продукции переходные периоды более длительные. В частности:

- a. *Либерализация в течение 10 лет*: мясо и мясные изделия, молоко и сливки, черешня в свежем виде;
 - b. *Либерализация в течение 6 лет*: мебель, обувь, одежда;
 - c. *Либерализация в течение 5 лет*: сыры, овощи (помидоры, огурцы и пр.), фрукты (вишня, нектарины, смородина, малина и пр.), соки, вина, джемы, спиртные напитки, хлебобулочные изделия;
 - d. *Либерализация в течение 4 лет*: трубки, трубы, двери, окна, кабель и пр.
 - e. *Либерализация в течение 3 лет*: макаронно-мучные изделия, сладкий перец, кукуруза, овощные смеси и пр.
- ii. **По некоторым видам товаров Соглашение вступает в силу только через 5 лет после внедрения.** Это касается яблок в свежем виде, говядины или остатков говядины (изделия либо консервы из говядины и говядина в вакуумной упаковке), а также свиных субпродуктов и съедобной свиной печени.
- iii. **Соглашение об ассоциации предусматривает механизмы, с помощью которых государство может вмешаться для защиты отечественного товаропроизводителя.** В отличие от соглашений об ассоциации, подписанных Украиной и Грузией, соглашение подписанное Республикой Молдова регламентирует установление двусторонних мер для защиты отечественных товаропроизводителей. В частности, если в результате либерализации торговли будет отмечен быстрый рост импорта определенных товаров, что поставит под угрозу отечественных производителей соответствующей продукции, тогда правительство сможет применять следующие меры (в соответствии с Разделом 3, ст. 165 Соглашения об ассоциации):
- a. приостановление дальнейшего снижения ставки таможенной пошлины на импорт соответствующего товара;
 - b. увеличение ставки таможенной пошлины на импорт.

Развенчанный миф: Соглашение об ассоциации не может обернуться драматическими последствиями для отечественных товаропроизводителей, поскольку либерализация будет происходить постепенно – в зависимости от степени чувствительности продукции в конкуренции с зарубежными товаропроизводителями. Более того, Соглашением предусмотрены четкие механизмы, с помощью которых правительство может вмешаться для защиты определенных отечественных промышленных отраслей. Очевидно, что в целом отмена таможенных пошлин на импорт, даже и на протяжении нескольких лет, чревата определенными сложностями для отечественных товаропроизводителей, которые до этого пользовались относительно высоким уровнем тарифной защиты. Однако поддержка отечественного *товаропроизводителя* не должна происходить за счет или в ущерб отечественному *потребителю*, интересы которого важны не меньше. Таким образом, в результате успешного внедрения Соглашения и либерализации торговли с ЕС у отечественных компаний и, в частности, у их менеджеров появится мотивация к тому, чтобы быть эффективнее и производить более качественную продукцию. Следовательно, в конечном счете, в выигрыше окажутся все: (i) местные компании – за счет роста

производительности и конкурентоспособности; (ii) потребители – за счет роста разнообразия, качества и доступности продукции (благодаря более низким ценам); (iii) государство – за счет роста поступления сборов и налогов благодаря увеличению потребления и активизации экономической деятельности. В то же время в проигрыше окажется ряд узких кругов интересов, которые контролируют определенные монопольные либо олигопольные компании и которым придется учиться конкурировать в рыночных условиях.

~~Мф №~~ В результате Соглашения об ассоциации с ЕС отечественный рынок «заполнит» низкокачественная продукция, импортируемая из Евросоюза

Данная гипотеза не обоснована, по крайней мере, по двум причинам:

- Во-первых, стандарты качества Европейского союза относятся к наиболее требовательным в мире, что способствует обеспечению безопасности потребителей на общеевропейском пространстве.
- Во-вторых, по наиболее чувствительным товарам либерализация импорта останется только частичной. Принимая во внимание особенности молдавской экономики и уязвимость отдельных агропродовольственных отраслей, были установлены количественные квоты по импорту такой продукции в Евросоюз без уплаты таможенных пошлин. Так, для импорта такой продукции сверх квот, закрепленных в Соглашении, будут применяться протекционистские таможенные пошлины, благодаря чему товары из ЕС не смогут «заполнить» внутренний рынок. Соответствующие квоты были предусмотрены для наиболее чувствительных агропромышленных отраслей, а к самым важным относятся: свинина и изделия из свинины, куриное мясо и изделия из него, молоко и сливки, масло сливочное и другая молочная продукция, колбасы, различные виды сахара.

Развенчанный миф: Соглашением об ассоциации предусматривается ассиметричная либерализация двусторонней торговли, поэтому рынок Республики Молдова не полностью откроется для импорта самой чувствительной агропромышленной продукции из ЕС. Такую продукцию наша страна будет ввозить из ЕС без таможенных пошлин только в пределах определенных количественных квот. Такой механизм смягчит риск избыточного роста импорта определенных видов агропромышленной продукции, что позволит защитить отечественного товаропроизводителя. В отличие от переходных периодов, предусмотренных по некоторым видам продукции, количественные квоты, установленные по наиболее чувствительным видам продукции, закреплены на неограниченный срок, а это обеспечивает более высокий уровень защиты стратегических для Республики Молдова агропромышленных отраслей.

~~Мф №~~ Доступ молдавских товаропроизводителей на рынок ЕС будет ограничен ввиду слишком низких квот

Как Республика Молдова установила количественные квоты по импорту из ЕС, так и Евросоюз установил квоты по ряду важных для ЕС видов продукции. Таким образом, экспортные поставки, превышающие максимальные пределы,

предусмотренные Соглашением, будут облагаться Евросоюзом таможенными пошлинами. Вместе с тем, эта мера не может ограничить молдавский экспорт, поскольку применяемые квоты достаточно высокие по сравнению с экспортными поставками в ЕС, которые осуществлялись в предыдущие годы.

Так, в 2013 году мы экспортировали лишь 1785,7 тонн столового винограда, при том, что квота, установленная Соглашением об ассоциации, равна 5000 тонн; мы экспортировали 3310,7 тон яблок в свежем виде при квоте в 20000 тонн; мы экспортировали 399 тонн нектаринов при квоте в 5000 тонн. Более того, по ряду других видов продукции, по которым применены квоты, Республика Молдова в предыдущие годы даже не смогла осуществлять экспортные поставки: помидоры, чеснок, виноградный сок и виноградное сусло (фигура 5).

Фигура 5. Объем экспорта Республики Молдова в ЕС за 2013 год в соотношении с квотами, установленными в Соглашении об ассоциации



Источник: Расчеты авторов, на основе данных UN Comtrade

Правда, что предусмотренные Соглашением квоты не позволяют окончательно перенаправить экспорт с других рынков (к примеру, с рынка Российской Федерации) на рынок ЕС. Вместе с тем, после вступления Соглашения в силу, квоты и иные положения могут гармонизироваться в соответствии с экономическими реалиями и тенденциями для того, чтобы обеспечить экономическое развитие и предупредить возможные риски. Таким образом, Соглашение отличается определенной гибкостью, в процессе внедрения его можно гармонизировать на основании решений, принимаемых Республикой Молдова и Европейским союзом с обоюдного согласия (статья 147, п. 4, 5 и 6).

Кроме указанных квот Соглашение содержит и другое приложение с более длинным списком видов продукции, по которым также установлены количественные квоты, таким образом, если экспорт молдавской продукции превысит эти квоты, у Европейского союза будет право аннулировать льготное отношение по соответствующим видам продукции (механизм против искажения). Вместе с тем, данная мера не может служить для отечественных товаропроизводителей серьезным барьером, по крайней мере, из двух соображений:

- (i) эти квоты «плавающие» и могут увеличиваться, если в определенной индустрии отмечается обоснованный рост производства и экспорта в ЕС, которые приближаются к максимально допустимому пределу, установленному в Соглашении (ст. 148, п. 5);
- (ii) большинство видов продукции, по которым были установлены соответствующие квоты, до настоящего времени не поставлялись в ЕС (свинина и мясо птицы, молочная продукция, яйца, пшеница). В то же время квоты по тем видам продукции, которые уже поставлялись, учитывали среднюю величину экспортных поставок Республики Молдова в Европейский союз в последние 3 года. Таким образом, эти квоты не могут быть меньше экспортных способностей и, соответственно, не могут ограничить доступ отечественного товаропроизводителя на общеевропейский рынок.

Развенчанный миф: Квоты, применяемые по экспорту Республики Молдова в Евросоюз, ни в коей мере не могут ограничить доступ отечественных товаропроизводителей на общеевропейский рынок. Во-первых, они выше по сравнению с возможностями Республики Молдова осуществлять экспортные поставки на соответствующий рынок, что подкрепляется и статистическими данными. Во-вторых, квоты, а также другие положения Соглашения могут в процессе внедрения гармонизироваться с обоюдного согласия сторон. Таким образом, Соглашение отличается гибкостью, его можно сообразовывать с новыми экономическими реалиями. К примеру, документ содержит необходимые рычаги для увеличения квот в подходящий момент с тем, чтобы подменить рынок Российской Федерации, если та прибегнет к дополнительным ограничениям на импорт (к примеру, на яблоки либо виноград).

Мф 4. № Евросоюз защитит свой внутренний рынок, что будет препятствовать приходу отечественных компаний на этот рынок

Правда, что ЕС применяет относительно протекционистскую политику в отношении определенных чутких отраслей промышленности, главным образом, агропромышленных. Важным инструментом в этом смысле служит механизм минимальных цен при ввозе: если компания экспортирует продукцию по цене, ниже установленной законодательством ЕС, тогда применяются высокие таможенные тарифы с целью защиты европейских товаропроизводителей от возможной демпинговой практики со стороны зарубежных товаропроизводителей. Вместе с тем, такая мера не может сказаться на молдавских экспортерах, так как:

- i. Значительная часть продукции, подвергаемой минимальным ценам при ввозе, это цитрусовые, на производстве которых Республика Молдова не может специализироваться. Остальная продукция по большому счету просто-напросто не поставлялась до настоящего времени (огурцы, груши, абрикосы, вишня, черешня) и, соответственно, на ней не сказываются минимальные цены при ввозе, применяемые ЕС.
- ii. Молдавская продукция в силу ограниченных масштабов производства и менее эффективных технологий дороже, чем значительная часть

европейской продукции. Соответственно, применение минимальных цен при ввозе ничем не затрагивает отечественных экспортеров. К примеру, средняя цена для экспорта нектаринов (один из немногих видов продукции, подлежащих минимальным ценам при ввозе, которые экспортировались в ЕС в 2013 году) составила в 2013 году около 98 USD за 100 кг, в то время как минимальная приемлемая Евросоюзом цена равна 55,2 USD за 100 кг.

Развенчанный миф: Масштабы экономики Республики Молдова слишком небольшие, чтобы представлять угрозу для товаропроизводителей из Европейского союза. Соответственно, защитные меры, закрепленные в Соглашении, не затрагивают отечественные компании. Так, большинство видов продукции, по которым применяется механизм минимальных цен при ввозе, до настоящего времени в ЕС не поставлялись, а те, которые поставлялись, сбывались по гораздо более высоким ценам, чем минимальные, установленные общеевропейским законодательством.

Выводы

- Соглашение об ассоциации с ЕС соответствует как интеграционному вектору Республики Молдова, которому она следует еще с 2005 года, так и естественным тенденциям активизации двусторонних отношений между нашей страной и Евросоюзом. Принимая во внимание, что ЕС – основной рынок сбыта, основной источник для импорта сырья, технологий и потребительских товаров, а также основной источник для прямых иностранных инвестиций, дальнейшая либерализация двусторонней торговли принесет выгоду обеим сторонам, подписавшим Соглашение.
- Необходимость упростить торговлю между ЕС и Республикой Молдова определена и тем, что обе экономики скорее совместимы, нежели конкурируют между собой. Таким образом, в то время как ЕС специализируется на экспорте продукции с высокой добавленной стоимостью и капиталоемкой продукции, уровень специализации Республики Молдова ниже, страна поставляет продукцию с более низкой добавленной стоимостью и трудоемкую продукцию.
- Соглашение об ассоциации не может служить причиной для ухода с рынка СНГ и Российской Федерации в частности потому, что оно совместимо с зоной свободного товарооборота на пространстве СНГ. Кроме того, Соглашение предусматривает механизмы для смягчения издержек вследствие возможных ограничений, которые Российская Федерация может в одностороннем порядке применять в отношении импорта из Республики Молдова.
- Соглашение об ассоциации не следует рассматривать как негибкий документ, а как документ, который можно адаптировать в процессе внедрения с тем, чтобы избежать возможных рисков и максимально увеличить его взаимную выгоду. К примеру, если подтвердятся риски для отечественных товаропроизводителей в результате слишком быстрой

либерализации импорта или тот факт, что квоты, присвоенные для экспорта в ЕС, слишком низкие, тогда обе стороны могут вновь оговорить нормы Соглашения с тем, чтобы свести к минимуму издержки и максимально увеличить взаимную выгоду.

- Одно из главных преимуществ любого аналогичного Соглашения связано с заинтересованностью каждого из партнеров во взаимном процветании, ведь двусторонняя торговля может развиваться только при наличии спроса и, соответственно, экономического развития в обеих странах, подписавших подобный документ. Кроме экономического интереса не можем исключить и политическую заинтересованность высокопоставленных европейских чиновников доказать положительные преимущества для стран, подписывающих подобные соглашения. Таким образом, можно ожидать со стороны ЕС и существенное политическое, техническое, а также финансовое содействие для внедрения норм Соглашения об ассоциации.
- Соглашение об ассоциации с ЕС не может обернуться драматическими последствиями для отечественных товаропроизводителей, поскольку оно не предполагает незамедлительной либерализации торговли – по наиболее чувствительным товарам предусмотрены переходные периоды продолжительностью 5-10 лет. Более того, либерализация не будет полной: Республика Молдова ограничит беспошлинный импорт мяса и мясных изделий, молочной продукции и сахара, по которым установлены количественные квоты. В то же время Соглашение позволяет также включить защитные меры в случае, если будут выявлены определенные серьезные издержки для некоторых отечественных промышленных отраслей. Следовательно, Соглашение содержит все механизмы, необходимые для того, чтобы избежать «побочного эффекта» для отечественных товаропроизводителей.
- Следовательно, либерализация торговли:
 - пойдет на благо честным и эффективным компаниям, которые заинтересованы в модернизации своего производства;
 - пойдет на благо потребителям, которые получат доступ к более широкой гамме более качественной и более дешевой продукции (благодаря отмене таможенных пошлин и росту конкуренции);
 - пойдет на благо государству благодаря увеличению поступлений в бюджет вследствие роста потребления и активизации экономической деятельности;
 - пострадают монопольные и олигопольные компании, которые в настоящее время пользуются протекционистскими тарифами и которые не привыкли к принципам свободной конкуренции.
- Мифы, возникшие вокруг Соглашения об ассоциации с ЕС, и, в частности, вокруг УВЗСТ, обусловлены низким уровнем информирования деловой среды и общества в целом относительно содержания и последствий этого документа. Вместе с тем, восприятие гражданского общества и, в частности, деловой среды играет определяющую роль в успешном внедрении норм Соглашения. В этом смысле конструктивный частно-

государственный диалог вкупе с улучшением деловой среды и с укреплением способностей публичных учреждений – основополагающие условия для того, чтобы извлекать выгоду из Соглашения об ассоциации. В то же время большинство сохраняющихся рисков связано не с содержанием собственно Соглашения, а скорее всего с внутренними угрозами и с низким уровнем конкурентоспособности молдавской экономики, а ответственность за это возлагается, во-первых, на высокопоставленных представителей официального Кишинева.



Этот инфографик был финансирован за счет гранта выданным Государственного Департамента США. Мнения, заявления и выводы этого инфографик принадлежат авторам и не обязательно совпадает с точкой зрения Государственного департамента США.